

CLAUSES 2 AND 3

MADAM SPEAKER.—I will take up clause by clause consideration of the Bill. The question is :

“That Clauses 2 and 3 do stand form part of the Bill.”

The Motion was adopted

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSE 1 ETC

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the long title the Pre-amble and the Enacting formula do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

Clause 1, the long title and Pre-amble were added to the Bill.

Motion to pass

SRI B. SUBBIAH SHETTY.—I beg to move :

“That the Karnataka Electricity Supply Undertakings (Acquisition) (Amendment) Bill, 1977, as passed by the Legislative Council, be passed.”

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Electricity Supply Undertakings (Acquisition) (Amendment) Bill, 1977 as passed by the Legislative Council be passed.”

The motion was adopted and Bill was passed.

**Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1977
as passed by the L.C.**

Motion to consider

SRI S. M. YAHYA.—I beg to move :

“That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1977 as passed by the Legislative Council be taken into consideration.”

MADAM SPEAKER.—Motion moved :

“That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1977, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

SRI S. M. YAHYA.—Madam Speaker, due to certain practical difficulties, Government could not constitute the Senate, Syndicate and other academic bodies. Government's policy is that in matters of University administration, the backward communities and minorities should also be involved and they also should take part. To give proper representation to these backward communities and minorities, for the first time, in the Karnataka Act, certain provisions are made. At the time of constituting, we found that we could not identify the backward communities or members belonging to backward communities because under the prevailing Act, a person whose parent's income is 1200 annually was regarded backward and we could not select these people whose father's income was 1200. Now, since the Havanur Commission's report has been accepted by the Government, it is easy to identify the people belonging to the backward communities. Government is very much anxious to constitute these University bodies and we will do it within a few weeks.

SRI M. S. KRISHNAN.— Within how many weeks ?

SRI S. M. YAHYA.— 5-6 weeks.

† ಶ್ರೀ ಟಿ ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.— ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ 3-4 ಸಾರಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ತಂದು ಈ ಕಾಲವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಬಹಳ ನಾಚಿಕೆಗೇಡಿನ ವಿಚಾರ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟೇಟ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟೀಸ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ 2 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಪುನಃ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಟಾನಾಮಸ್ ಬಾಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿರಾಂಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಮೈನಾರಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದವರ ಪ್ರತಿ ಯಾವನಾದರೂ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಕೊಡಿ. ನಿನ್ನ ವಿತಕ್ಕ ಕೊಟಿರಿ ಎಂದು ಯಾರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ತಿದ್ದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಒಬ್ಬರು ಇಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೆನೆಟ್ ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಕಾನ್‌ಸಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಗುವುದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಅತ್ಯಪ್ರಿಯನ್ನು ನೂಟಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನುಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯ ಗುಪ್ತಕಾರದಿಂದ ಸೆನೆಟ್ ಮೆಂಬರಾಗಿ ನಾಮಕರಣವೆತ್ತಿಗೆ ಇದ್ದೇನೆ. ಸೆನೆಟ್ ಮೆಂಬರಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷವಾಯಿತು ಅದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಆಟಾನಾಮಸ್ ಬಾಡಿ ತನ್ನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟು ಸಹಕರಿಸದೇಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡದೇ ಹೋದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಟಾನಾಮಸ್ ಬಾಡಿಗಳು ಯಾವರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಏನು ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರ ನೋಡಿದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ವ್ಯಥೆ ಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಯಾತ್ಯಾರವರು ಒಂದೇ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ ಆದರೂ ಇಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದರೂ ಏನು ? ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ಯಾವರೀತಿ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿ ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರೀಕ್ಷಾ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರಕಟಮಾಡಿದರು, ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಣಾಮ ಬಂದಮೇಲೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫೇರಾಗಿದ್ದ 12 ಜನರನ್ನು ಫಾಸ್ ಮಾಡಿ ಪಾಸಾಗಿದ್ದ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಫೇಲ್ ಮಾಡಿದರು. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆಂದು ಇವತ್ತು ಕಾಲೇಜು ವಾತಾವರಣ ಆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಪಾಸಾದಂತ

ಮಕ್ಕಳು ಪುನಃ ಫೇರಾಗಿ ಸಾರೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಎಂಥ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ, ಅವರು ಎಷ್ಟು ವ್ಯಥೆ ಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಗೌರವ ಇರುತ್ತದೆಯೇ- ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳು ಬಂದಾಗ ತಕ್ಷಣ ಸೆನೆಟ್ ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟುಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ. ಒಂದು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ವೈಸಚಾನ್ಸಲರ್ ಇವರೇ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು ? ಸೆನೆಟ್ ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದಂತೆ ಒಂದು ಅಂಗ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಇನ್ನು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನನ್ನ ಅಕ್ಕನವರ ಮೊಮ್ಮಗಳು ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಿದ್ದಾಳೆ, ನೋಟೀಸ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ವಿಸಿಟಿ ನಲ್ಲಿ ಫೇರಾಗಿದ್ದಾಳೆ. ಈಗ ಅವಳು ವ್ಯಥೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾಳೆ. ಅವಳು ಎದ್ದವೇ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಓಡಿ ಈ ರೀತಿ ಯಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರು ಯಾರು ? ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಈ ರೀತಿ ಕಲಸವಾದಿವರೆ ಮಾರ್ಯಾದೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಪವೇ ಪದೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗಾದರೂ ಸಂಕೋಚವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಈ ರೀತಿ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರನ್ನೋ ಮೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ದಕ್ಷರಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸೆನೆಟ್ ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನೋಡಿ ಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಿಮಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಕಷ್ಟವಿದೆ ? ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ದಯಾದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೂ ಒಳಗಾಗದೇ ಖಡಾಬಂಡಿತವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಇದ್ದಿರವರೂ ಎಂದರೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಅಥವಾ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿಯಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ನಾವು ಯಾವುದನ್ನು ಯೋಗ್ಯವೇ ಅಥವಾ ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು, ಕಾಲೇಜುಗಳು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದವು ? ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೈಚ್ಛ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವೆ. ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲವೂ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಯಾವ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಹೇಳದೇ, ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇಂಥ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಪ್ರತಿಭಟನೆಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ, ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಸೂಚಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

2.30 P. M.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹಲವಾರು ತೊಡಕುಗಳಿಂದ 18 ತಿಂಗಳಿಂದ, ಸೆನೆಟ್, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಆ ರೀತಿ ಆಯಿತು ಎಂದು ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರು ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 73ರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ

“Vice-Chancellor should take necessary action for selection appointment, nomination and co-option of members to the Senate, Syndicate and the Academic Council.—

The Vice-Chancellor shall take necessary action for elections being held, appointments, nominations and co-opti-

ons being made under this Act, so that the Senate, the Syndicate, the Academic Council and other authorities should come into existence not later than eighteen months from the appointed date."

ಈಗ ನನಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದು ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮೈಸೂರ್ನಲ್ ಅವರು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಎಲ್ಲರೂ ದಕ್ಷವುಳ್ಳ ಜನರೇ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದು ಏನು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬೇರೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮೈಸೂರ್ನಲ್‌ರಾಗಳು ಕೂಡ ದಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದಲೂ ಗೌರವ ಇದೆ. ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಎಂದರೆ ಇಷ್ಟು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್, ಮತ್ತು ಸೆನೆಟ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇತ್ತು? ಈಗ ಆಗಿರತಕ್ಕ 18 ಅಂಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಹಿಂದುಳಿದವರನ್ನು, ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷನ್ ಇನಿಸಿಯೇಟ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ, ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಕನ್‌ಕ್ಲೂಡ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ 18 ಅಂಗಳು ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸೆನೆಟ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಒಂದು ಕಡೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ, ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹ್ಯಾಂಪೆಸರ್‌ಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ, ಮತ್ತು ಹೋಷಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಈ ರೀತಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಫೈರ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ವಿಪರೀತ ದೂರುಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ತಾವು ಎಷ್ಟು ದೂರ ಇದನ್ನು ವಂಚಿಸುವರೆನಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೀರೋ, ಅಷ್ಟು ದೂರದವರೆಗೂ ನಮಗೆ ದೂರುಗಳು ಬರುತ್ತರೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಇಪೊತ್ತು ದಕ್ಷರಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಅವರೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಾವು 18 ಅಂಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ, ಅದು ತಮಗೆ ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅಥವಾ ಯಾರನ್ನೋ ಹಾಕುವಾಗ ಬೇರೆಯವರು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿರಬೇಕು. ಈ ತರಹದ ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಮನ ಸೋಲಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ತರಹದ ಒತ್ತಡಗಳು ಏನಾದರೂ ಬಂದರೆ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಮಣಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಯಾರು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದು. ಪುಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ನಡೆಸಬೇಕು ಈಗಾಗಲೇ ತುಮಕೂರಿನ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೋರಾಟ ರಂಗದಲ್ಲಿ ನುಗ್ಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ 18 ಅಂಗಳ ಕಾಲ ತಳ್ಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪಾಠಪ್ರವಚನಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೀರ್ಪವಾಗಿ ಎದುರಿಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಿಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದು ಮಾರ್ಚ್ ಅಂಗಳು 25ಕ್ಕೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅಲ್ಲದೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ 6 ಅಂಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 77 ಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 77 ರೊಳಗೆ ಖಡಾಖಂಡಿತವಾಗಿ ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪುಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ತಿರಾಂಜಲ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಅಸಾಮಾಧಾನವನ್ನು ಮೊಚ್ಚಿಸಿ, ಇಷ್ಟು ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI B. B. SAYANAK (Belgaum).—Madam Speaker, I rise to offer my observations on the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1977. When Mr. Yahya took over as the Minister for Education, I was under the impression that he will do some thing in the field of

education, but I am very sorry to note that the Syndicate, Senate and the Academic Council have not been constituted since 13 months. It means, it is disgrace on the part of Mr. Yahya. I should say with regret that a man like Hon. Minister Sri Yahya should not have been done this. He should have taken action to constitute all these bodies early. We are giving supreme power to the Vice-Chancellors. We had bad experience regarding Vice-Chancellors. There were many criticisms about the work of the Vice Chancellors. When I was a Member of the University Bill Committee people were saying that in the Karnataka University, only Lingayats are there from top to bottom, in the Mysore University, only Vokkaligas are there and in Bangalore University, somewhat better. This criticism was made by people. But, now you have given full powers to the Vice-Chancellors, which is not correct. So, I request Mr. Yahya Hon. Minister for Education, to constitute these bodies as early as possible. The Hon. Minister is taking the protection of Havanur Commission. He could have given chance to any Schedule Castes/Scheduled Tribe persons, we would not have taken any objection. If he had given a chance to economically backward persons, we would not have taken any objection. But he has not done that and now he is telling that he could not do so owing to practical difficulties. Nobody will say that there is practical difficulties in the last 18 months. There was an emergency and in emergency, the Government was supreme. Why have you not done that?

SRI H. D. DEVE GOWDA.—The hon. Member said about more Vokkaligas in Mysore University and Lingayats in Karnataka University. He can prove with figures. Mr. Urs is the Vice-Chancellor of Mysore University. Does it Mean the entire University consists of Urs community people?

SRI B. B. SAYANAK.—When I was member of the University Bill Committee, a complaint was made by the people.

I request Hon. Minister Mr. Yahya to constitute the Syndicate, the Senate and the Academic Council at least in the month of May.

With these words, I thank the Chair and conclude.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸೆನೆಟ್, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್, ಬೇಗನೆ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆತುರ ಇದೆಯೋ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಅದೇ ರೀತಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆತುರ ಇದೆ.....

SRI H. D. DEVE GOWDA.—Under the Act, the Vice-Chancellors are empowered to do some specific work. I want to know whether they have approached the Government in that connection? Several times they used to come to your Education Secretariat and Mr.

Shamanna was telling that the University it has almost become a Department and the Vice-Chancellors have almost become a Head of the Department. Body has come to that stage. I want to know how many times the Vice-Chancellor's come to you to discharge the specific duties empowered under the Act and what is the action taken by the Government?

† SRI S. M. YAHYA —That impression is certainly not correct, because hardly any Vice-Chancellor has come to me. I also had that impression. The Act in fact provides fullest power to the Vice-Chancellor and the Chancellor. The Government is only like a post-man. We are just to pass on the papers from the Vice Chancellor to the Chancellor. In the beginning in the draft Act there was provision for Pro-Chancellor. Then probably the Minister had the fullest power. But in the present Act there is no such provision. The Government as far possible do not interfere in the administration of the University. Only in certain matters Government will give guidelines. In the matters of academic freedom and other things the Government would not interfere, but the only thing is we would like to have better standard, and we would like to have our students to be recognised elsewhere in India also. That is the only concern of the Government. There is the fullest freedom of the University. Freedom of the University in matters of examination syllabus and teaching etc., the Government will not interfere at all. If anybody is having such an impression, it is certainly not correct and I am the last person to interfere in any such matters.

This Bill is necessitated for the simple fact of removing legal difficulties. We could identify Scheduled Castes and Scheduled Tribes, we could identify minorities, linguistic minorities and religious minorities, but we could not identify persons belonging to backward classes. Previously it was the economic criteria which was taken into consideration. According to that criteria persons with an annual income of 1,200 rupees per year have been considered as backward. But it is impossible to get eminent persons from that group. But bodies like Senate and Syndicate should have highly educated intellectual people. But Haverstock Commission in their report identified the backward class people. Therefore, it is possible for us to make provision for such people.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಗೌರ್ವಮಂಚ್ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಮತ್ತು ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಇನ್ ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಸಮಿತಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆರ್ಡರ್ 15 ಮತ್ತು 16ರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಟಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್‌ನನ್ನು ಎಕ್ಸೆಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ಈ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನ್ನು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

SRI KAGODU THIMMAPPA.—The order so far issued now is under Art 15 and 16. This is to cover only in respect of admission to the College and public employment opportunities. But what you are saying is not covered under that. Then how are you going to justify this? ಚುನಾವಣೆ ಬಂತು ಎಂದು ಹಾವನೂರು ಕಮಿಟಿ ಆಧಾರವ ಮೇಲೆ ಆತರದಲ್ಲ ತಾವು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಏನೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ನಿಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡ, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವಷ್ಟು ಬೇಗ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—I will put the consideration motion to the vote of the House. The question is :

“That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1977 as passed by the Legislative Council be taken into consideration”.

The motion was adopted

CLAUSE 2 AND 3

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That clauses 2 and 3 do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted

Clauses 2 and 3 were added to the Bill

CLAUSE 1

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill”.

The Motion was adopted

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

Motion to Pass

SRI S. M. YAHYA.—Madam I beg to move :

“That the Karnataka State University (Amendment) Bill 1977 as passed by the Legislative Council be passed”.

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka State University (Amendment) Bill 1977 as passed by the Legislative Council be passed”.

The Motion was adopted and the Bill was passed.